

2021-09-02, 15856/2021

Rozdrażew 31 sierpnia 2021

Or. 003.62.2021

Grzegorz Król
Radny Rady
Powiatu Krotoszyńskiego



151356

Ilość zal. 0

OR DR *[signature]*

A - odpowiedź do 16. 09. 2021

Zarząd Powiatu
Krotoszyńskiego

STAROSTA
[signature]
Stanisław Szczęcha

Wniosek

Proszę o udostępnienie kopii pisma firmy Karox informującym o zaprzestaniu pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu dla projektu „Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej poprzez rozbudowę Szpitala Powiatowego w Krotoszynie służącą koncentracji rozproszonych usług medycznych w jednej lokalizacji”. Wraz z uzasadnieniem tej rezygnacji.

Proszę również o udostępnienie dokumentów przetargowych o których mówił Wicestarosta na sesji Rady Powiatu w dniu 31 sierpnia, dotyczących podpisania umowy z firmą Sylwia Przywara Nieruchomości. Proszę o specyfikację przetargową, jakie były wymagania i czy wymagane były referencje oraz jakie jest doświadczenie w/w firmy przy tego typu inwestycjach Proszę o kopie oferty oraz kontrofert które wpłynęły.

Grzegorz Król

[signature]

Krotoszyn, dnia 15 września 2021 r.

Or. 0003.62.2021

Pan
Grzegorz Król
Radny Rady
Powiatu Krotoszyńskiego

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 31 sierpnia 2021 r. (data wpływu do Urzędu 02.09.2021 r.) przekazuję pismo nr KRX/18/K/2021/10 z dnia 28 czerwca 2021 r. dotyczące złożonej przez firmę Karox Sp. z o.o. rezygnacji z pełnienia funkcji inżyniera kontraktu dla projektu „Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej poprzez rozbudowę Szpitala Powiatowego w Krotoszynie służącą koncentracji rozproszonych usług medycznych w jednej lokalizacji” wraz ze stanowiskiem Powiatu Krotoszyńskiego tj. pismo nr A.2722.22.2021.RU z dnia 30 czerwca 2021 r.

Z firmą Sylwia Przywarta „Nieruchomość” została zawarta umowa na dokończenie pełnienia funkcji inżyniera kontraktu. Firma zapewnia kompleksowy nadzór inwestorski w branżach: konstrukcyjno-budowlanej, instalacyjnej sanitarnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz instalacyjnej elektrycznej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przy udziale inspektorów posiadających uprawnienia w wyżej wymienionych zakresach. Ze względu na fakt, iż umowa dotyczy dokończenia świadczenia usług polegających na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu, pilność sprawy oraz kwotę usługi, zastosowanie mają zapisy zarządzenia nr 3/2021 Starosty Krotoszyńskiego z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych tj. zasad stosowanych dla zamówień, których wartość przekracza 10 000 zł i nie przekracza 50 000 zł. W załączeniu niniejszego pisma przekazuję notatkę służbową z dnia 10 sierpnia 2021 r.

STAROSTA
Stanisław Szczotka



KAROX

Spółka z o.o.

KRX/18/K/2021/10

Poznań, 28 czerwca 2021 roku

**Zamawiający
Powiat Krotoszyński**

ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10
63-700 Krotoszyn

*Dotyczy: Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej poprzez rozbudowę Szpitala Powiatowego w Krotoszynie służącą koncentracji rozproszonych usług medycznych w jednej lokalizacji. Nr Referencyjny 272.22.2017
Pełnienie usługi Nadzoru nad realizacją kontraktu.*

Inżynier Kontraktu informuje, że z dniem 30 czerwca 2021 roku zaprzestaje świadczenia usług nadzoru pełnionych na podstawie Umowy 57/2018 z dnia 15 lutego 2018 roku.

Pomimo wielokrotnych prób ze strony nadzoru nie została rozwiązana kwestia wynagrodzenia Inżyniera za pełnione usługi.

Jednocześnie ze względu na brak chęci ze strony Zamawiającego do polubownego uregulowania kwestii finansowej świadczonych do tej pory bezpłatnie usług nadzoru i przedłużających się z winy Zamawiającego i Użytkownika robót Wykonawcy, Inżynier Kontraktu nie jest w stanie wykonywać swoich prac ponosząc dalsze koszty prowadzonej przez siebie działalności. Zgodnie z podpisaną umową nadzór miał trwać 24 miesiące, z tego roboty budowlane miały być wykonywane przez 21 miesięcy. Zdaniem Inżyniera, w przypadku zakończenia robót w miesiącu sierpniu usługa trwałaby 42 miesiące oraz dodatkowe 3-4 miesiące na rozliczenie robót i przeprowadzenie wszystkich zmian.

Inżynier Kontraktu stwierdza, że wyłączna wina za brak właściwego przygotowania dokumentacji projektowej, w której stwierdzone zostały liczne błędy, spoczywa na Zamawiającym. Zamawiający nie może przerzucać skutków swoich zaniedbań w przygotowaniu realizacji kontraktu wykonawczego na wynajęty nadzór.

W związku z powyższym Inżynier Kontraktu oczekuje zwrotu środków z Gwarancji Wykonania oraz przelania pozostałej kwoty umownej wynikającej z jej zakończenia.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi ze strony Zamawiającego Spółka rozważy wystąpienie na drogę sądową.



STAROSTWO POWIATOWE
W KROTOSZYNIE
ul. 56 Pułku Piechoty Wilk. 10
tel. 62 725 42 58

2021-06-28, 11419/2021



183392

Ilość zal. 0

*p. Sekretarz
A*

Z poważaniem

Prezes Zarządu

Robert Kawka

Krotoszyn, dnia 30 czerwca 2021 r.

A.2722.22.2021.RU

Karox Sp. z o.o
ul. Norwida 14
60-867 Poznań

W odpowiedzi na pismo nr KRX/18/K/2021/10 z dnia 28 czerwca 2021 r. (data wpływu do Urzędu 28.06.2021 r.) informujące o zaprzestaniu z dniem 30 czerwca 2021 r. pełnienia funkcji inżyniera kontraktu dla projektu „Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej poprzez rozbudowę Szpitala Powiatowego w Krotoszynie służącą koncentracji rozproszonych usług medycznych w jednej lokalizacji” w ramach umowy nr Or. 57/2018 zawartej w dniu 15 lutego 2018 r., Powiat Krotoszyński wzywa do realizacji przedmiotu umowy na warunkach i zasadach w niej określonych.

Zamawiający wielokrotnie wyjaśniał, iż w obliczu umownych postanowień, brak jest możliwości zwiększenia wynagrodzenia, jakiego domaga się Wykonawca, gdyż jest on zobowiązany do realizacji przedmiotu umowy w okresie od dnia jej zawarcia do dnia usunięcia wad i usterek robót budowlanych stwierdzonych w trakcie odbioru końcowego robót budowlanych, końcowego rozliczenia tych robót oraz końcowego rozliczenia projektu (§ 6 ust. 1 umowy). W przypadku natomiast wydłużenia realizacji projektu, Wykonawca zobowiązany jest do dalszej realizacji przedmiotu umowy w ramach umówionego wynagrodzenia ryczałtowego (§ 6 ust. 4 umowy). Ze względu na kilkakrotne już wyjaśnienia powyższej kwestii, choćby pismem nr A.2720.22.2019.ANS z dnia 10 lutego 2020 r., pismem nr AK.272.22.2019.AN1 z dnia 14 lutego 2020 r., pismem nr A.272.22.2020.WW1 z dnia 11 września 2020 r. oraz pismem nr A.272.22.2020.WW2 z dnia 08 października 2020 r., w których to Zamawiający konsekwentnie, w sposób jednoznaczny i niezmienny wyrażał stanowisko o konieczności świadczenia przez Wykonawcę przedmiotu umowy w ramach kwoty ryczałtowej bez możliwości jej zwiększenia, Zamawiający wyraża zdziwienie, iż Inżynier Kontraktu informuje po raz kolejny o zaprzestaniu świadczenia usług w czasie, gdy inwestycja wkracza w ostatni etap procesu budowlanego tj. etap odbiorów końcowych i ostatecznego rozliczenia przedsięwzięcia. Wykonawca był świadom warunków, na jakich przyjdzie mu świadczyć usługi już na etapie postępowania przetargowego. Tym bardziej więc zastanawia faktyczny powód zaprzestania realizacji usług przez inżyniera kontraktu. Zamawiający po raz kolejny przypomina, iż inspektor nadzoru inwestorskiego jest reprezentantem interesów inwestora na budowie, w związku z czym powinien występować w jego ochronie i rzetelnie sprawować swoje obowiązki na rzecz Inwestora. W zakresie natomiast stwierdzenia, iż wyłączną winę za przygotowanie dokumentacji projektowej ponosi Zamawiający, podnieść należy, iż w kontekście obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego ponosi on m.in odpowiedzialność za sprawowanie kontroli zgodności realizacji robót z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (art. 25 pkt. 1 ustawy Prawo budowlane). W świetle realizacji całego zadania niezależnie od odpowiedzialności projektanta za błędy projektowe, oceniane będzie również dochowanie należytej staranności przy realizowaniu obowiązków inspektora nadzoru w sposób

przewidziany w umowie i przepisach prawa, a także dopuszczenie się błędów w sztuce budowlanej i innych zaniedbań przez wykonawcę robót budowlanych.

Powiat Krotoszyński informuje, iż w przypadku nie podjęcia przez Inżyniera Kontraktu wykonywania obowiązków wynikających z umowy nr Or. 57/2018, dojdzie do rozwiązania umowy na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 1 z wyłącznej winy Wykonawcy, czego konsekwencją będzie naliczenie kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto tj. w wysokości 23 862,00 zł. Ponadto Powiat Krotoszyński informuje, iż zmuszony będzie funkcję inżyniera kontraktu powierzyć jednej z firm, z którymi prowadzi obecnie rozmowy. Wszelkie koszty, które obciążą Zamawiającego z tytułu rozwiązania umowy z winy Wykonawcy wraz z kosztami jakie Zamawiający będzie musiał ponieść z tytułu zlecenia usług pełnienia nadzoru inwestorskiego innej firmie będą stanowiły roszczenie Zamawiającego wobec Wykonawcy.

Warunki wypłaty wynagrodzenia zostały szczegółowo opisane w § 5 umowy, z kolei przypadki, w których może nastąpić zwolnienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy określono w § 8 umowy.

Zamawiający ponadto wzywa do odpowiedzi na pismo nr A.272.22.2017.ZG z dnia 21 maja 2021 r., oraz o ustosunkowanie się w zakresie potwierdzenia przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego w dniu 17 maja 2021 r. Nadmienić należy, iż do chwili obecnej Zamawiający nie otrzymał raportu za miesiąc maj 2021 r. z postępu realizacji projektu i ze stanu realizacji umowy, do którego sporządzenia Inżynier Kontraktu zobowiązany jest wskazaniem § 7 ust. 2 umowy. Raport ten powinien zostać złożony w terminie do 5 czerwca 2021 r. Zamawiający z tytułu nieterminowego przedłożenia raportu miesięcznego naliczy karę umowną, na podstawie § 12 ust. 2 umowy w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto tj. w wysokości 1 193,10 zł.

Nadal również niedopełniane są obowiązki wynikające z części III a opisu przedmiotu zamówienia, a mianowicie konieczność zorganizowania i prowadzenia w godzinach od 8:00 do 15:00 w dni robocze biura projektowego. Biuro to pozostaje nieczynne.

PRZEWODNICĄCY
ZARZĄDZĄCY POWIATU

Stanisław Szczotka

RADCA PRAWNY

mgr Anna Szczepaniak

NOTATKA SŁUŻBOWA

Dotyczy: **Dokończenie pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu**
(określić przedmiot zamówienia)

W dniu 28 czerwca 2021 r. do Urzędu wpłynęło pismo nr KRX/18/K/2021/10 firmy Karox sp. z o.o. informujące o zaprzestaniu świadczenia z dniem 30 czerwca 2021 r. usług nadzoru inwestorskiego tj. pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu.

Pismem nr A.272..22.2021.RU Powiat Krotoszyński wezwał do realizacji przedmiotu umowy na warunkach i zasadach w niej określonych.

W dniu 06 lipca 2021 r. do Urzędu wpłynęło pismo nr KRX/18/K/2021/13 firmy Karox sp. z o.o. podtrzymujące stanowisko Inżyniera Kontraktu w kwestii zaprzestania świadczenia przedmiotu umowy.

Pismem nr A.272.22.2021.RU1 z dnia 15 lipca 2021 r. (data otrzymania pisma przez Inżyniera Kontraktu 19.07.2021 r.) Powiat Krotoszyński rozwiązał umowę z Inżynierem Kontraktu.

W związku z zaistniałą sytuacją, rozpoczęto poszukiwania firm i osób celem dokończenia pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu.

W dniu 29 czerwca 2021 r. przeprowadzono rozmowy telefoniczne oraz wysłano wiadomości e-mail z prośbą o złożenie ofert do następujących firm (wydruki wysłanych maili stanowią **załącznik nr 1** niniejszej notatki):

- 1) S.B.S Skibiński Building Structures, Dawid Skibiński
- 2) PM Services Poland Sp. z o.o., oddział ul. Grunwaldzka 519E, 62-064 Plewiska
- 3) Prime Project Sp. z o.o., ul. Kiełbaśnicza 28, 50-109 Wrocław
- 4) TÜV NORD Polska Sp. z o.o. , ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice
- 5) EG Projekt Edyta Grzymska, ul. Kościuszki 8, 63-700 Krotoszyn

Firma wyszczególniona w pozycji 1 nie odezwała się i nie złożyła oferty.

Firma wyszczególniona w pozycji 2 przesłała w dniu 29 czerwca ofertę. Miesięczna kwota – 38 000,00 zł netto + 49 000,00 zł netto za weryfikację istniejącej dokumentacji i obecnego stanu budynku. Przesłana oferta stanowi **załącznik nr 2** niniejszej notatki.

Firmy wyszczególnione w pozycji 3 i 4 w tym samym dniu tj. 29 czerwca 2021 r. poinformowały o braku możliwości współpracy (wydruki mailowe stanowią **załącznik nr 3** niniejszej notatki).

Z firmą wyszczególnioną w pozycji 5 prowadzono rozmowy. Jednak ostatecznie w dniu 19 lipca 2021 r. odmówiła ona współpracy.

Rozmowy prowadzono również z firmą Investteam s.c. z siedzibą we Wrocławiu. Firma zaproponowała miesięczną kwotę dokończenia pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu w wysokości 25 000,00 zł netto.

Po dokonanych rozmowach oraz w odpowiedzi na przesłanego w dniu 21 lipca 2021 r. maila ofertę złożyła w dniu 27 lipca 2021 r. firma Sylwia Przywarta Nieruchomość z siedzibą w Krotoszynie (oferta stanowi **załącznik nr 4** niniejszej notatki). Zaproponowana kwota ryczałtowa za dokończenie pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu to kwota 23 500,00 zł brutto.

Ze względu na zaoferowaną najniższą wartość, umowę postanowiono podpisać z firmą **Sylwia Przywarta Nieruchomość z siedzibą w Krotoszynie, ul. Piastowska 38/47**. Firma ta w latach 2020-2021 nadzorowała m.in. następujące roboty budowlane:

- kompleksowy nadzór robót budowlanych w budynkach Sądu Okręgowego w Kaliszu,
- budowa budynku użyteczności publicznej – oświatowego: przedszkole i pomieszczenia szkoły podstawowej z biblioteką szkolną, wraz z pomieszczeniami biblioteki publicznej,
- rozbudowa, przebudowa i nadbudowa przychodni o część przedszkolną wraz ze zmianą sposobu użytkowania pomieszczeń przedszkola na pomieszczenia żłobka” na nieruchomości położonej w Krotoszynie przy ul. Wojciechowskiego 3,
- przebudowa budynku urzędu Gminy w Cieszkowie,
- budowa budynku Handlowo - Usługowego z częścią socjalną (obecnie sklep Mrówka),
- budowa budynku magazynowego dla firmy Mazzoni w Sulmierzycach,
- budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych;

Niniejsza notatka stanowi dowód i wyczerpuje zapisy § 8 zarządzenia nr 3/2021 Starosty Krotoszyńskiego z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych tj. zasad stosowanych dla zamówień, których wartość przekracza 10 000 zł i nie przekracza 50 000 zł.

Niniejsza notatka zawiera 4 załączniki stanowiące jej integralną część.

AUDYTOR WEWNĘTRZNY

Anna Kozłowska

10.08.2021

Zatwierdził: 10.08.2021

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU

Stanisław Szczotka