



STAROSTWO POWIATOWE
W KROTOSZYŹNIE
ul. 50 Października 10
tel. 62 728 42 56

01.0003.78.2021

2021-12-30, 23788/2021



Ilość zal. 0

OR

Rozdrażew 30 grudnia 2021

Grzegorz Król
Radny Rady
Powiatu Krotoszyńskiego

BP - odpowiedź do 13.01.2022

STAROSTA

Stanisław Szczotka

Przewodniczący Rady
Powiatu
Juliusz Poczta

Zapytanie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie w jakich sytuacjach stosuje się przepis o reasumpcji głosowania na posiedzeniach komisji i sesjach Rady Powiatu, a w jakich sytuacjach wniosek ten jest uchylany.

Proszę o przedstawienie podstawy prawnej decyzji przewodniczącego w sprawie głosowania z dnia 26 listopada w sprawie wniosku HR Smolice i nie udzielenia możliwości powtórzenia głosowania przez kolegę Andrzeja Skrzypczaka

Oraz podstawy prawnej z której wynikała możliwość reasumpcji głosowania przez przewodniczącego rady, na sesji w dniu 31 grudnia 2019 roku .

z wyrazami szacunku

Grzegorz Król

Pan Grzegorz Król
Radny Rady
Powiatu Krotoszyńskiego

W odpowiedzi na Pana zapytanie dotyczące podstaw prawnych stosowania reasumpcji głosowania wskazuję, że ustawa o samorządzie powiatowym nie zawiera norm regulujących to zagadnienie. Reasumpcja głosowania nie została także objęta przedmiotem regulacji w Statucie Powiatu Krotoszyńskiego. Reasumpcja głosowania nie jest więc ze swej istoty czynnością o charakterze instytucji prawnej. Dotyczy ona raczej czynności techniczno-organizacyjnych podejmowanych przez przewodniczącego obrad w miarę potrzeb w celu jednoznacznego ustalenia wyników głosowania.

Z uwagi na brak stosownych unormowań w celu ustalenia sytuacji, w których możliwe jest w praktyce sięgnięcie po ten środek należy odnieść się do dorobku doktryny oraz orzecznictwa sądów administracyjnych w tym temacie.

Orzecznictwo sądowe wskazuje, że dokonanie reasumpcji jest możliwe mimo braku stosownej regulacji szczegółowej w statucie jednostki samorządowej, lecz jedynie w razie zaistnienia istotnych i nie dających się usunąć wątpliwości co do przebiegu głosowania, obliczenia jego wyników lub wprowadzenia w błąd radnych co do zasad głosowania (Wyrok WSA w Lublinie z 16.02.2016 r., II SA/Lu 665/15, LEX nr 2046231).

O dopuszczalności powtórnego *głosowania* wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 15 lutego 2005 r. sygn. akt II SA/Wr 2586/03, wskazując, iż: "*Głosowanie* uznaje się bowiem w doktrynie i orzecznictwie za swoisty akt, w trakcie którego dochodzi do złożenia przez każdą osobę uprawnioną i według określonej prawem procedury - oświadczenia woli, w myśl którego opowiedziała się ona za wnioskiem, przeciw wnioskowi, wstrzymała się od głosu lub oddała głos nieważny (wyrok NSA z dnia

14 stycznia 2003 r. sygn. akt II SA/Po 1101/01, OSS Nr 2/2004, poz. 102). Oczywistym jest, że skutki prawne aktu *głosowania* są wobec tego wiążące i nie mogą być dowolnie znoszone w całkowicie swobodny sposób poprzez *reasumpcję głosowania*, aż do osiągnięcia pożądanego z różnych względów rezultatu. Stąd jakakolwiek *reasumpcja głosowania* może być dopuszczalna tylko wyjątkowo i wyłącznie w razie stwierdzenia w jego toku oczywistych uchybień i omyłek".

Możliwość zastosowania reasumpcji głosowania zależy więc od okoliczności konkretnego przypadku.

Odnosząc powyższe do wniosku o reasumpcję głosowania z dnia 26 listopada 2021 roku stwierdzić należy, że w sposób uprawniony uznano, że taka sytuacja nie zachodziła podczas przywołanego przez Pana głosowania uchwały w sprawie wniosku HR Smolice o wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Istnieje zapis odzwierciedlający sposób głosowania nad rozpatrywaną uchwałą, z którego wynika, iż nie zachodziła szczególna sytuacja, która uniemożliwiła oddanie głosu. Z dalszej części protokołu wynika, że na zgłoszony wniosek o przeprowadzenie reasumpcji na prośbę Przewodniczącego Rady udzielono stosownych wyjaśnień dlaczego nie może on być uwzględniony w tych okolicznościach.

Oczywistym jest, że skutki prawne aktu głosowania są wiążące i nie mogą być dowolnie znoszone w całkowicie swobodny sposób poprzez reasumpcję głosowania. Stąd jakakolwiek reasumpcja głosowania może być dopuszczalna tylko wyjątkowo i wyłącznie w razie stwierdzenia w jego toku oczywistych uchybień i omyłek (wyrok WSA w Lublinie z dnia 10 listopada 2010 r., II SA/Lu 402/09).

Z uwagi na wspomniany wyżej brak w tej materii regulacji ustawowych omawiana instytucja powinna być stosowana wyjątkowo, wyłącznie w przypadkach, które są obiektywnie uzasadnione.

STAROSTA
Stanisław Szczotka
Stanisław Szczotka